

## Medejerskab af landvindmøller?

Er foreslået af flere partier, så accepten skulle glide bedre ned hos lokalbefolkningen?  
God idé, i lighed med man laver sukkerovertræk til bitre piller, for der er flere julelege med vindmøller, ikke mindst de større 150meter høje vindturbiner.

Jeg skal gerne genopfriske begrebet INFRALYD, som vi ikke bare kender fra tordenbulder, men også skibstrafik, og i særdeleshed fra de mange kraftvarmeværker og store ventilationsanlæg overalt i landet. Den store udfordring med disse lavfrekvente lyde udenfor vores normale høreområde er også, at de kan vandre over store afstande.

Infralydene er også ganske afhængige af vejrlig og vindretning, men når de så først opstår, er det lidt sent at klage. Mange hørbare støjklæder, f.eks. trafikstøj, kan du måske vænne dig til, (læs må du affinde dig med) mens infralyd der sætter dit hus og din seng i svingninger, vænner du dig aldrig til, men mister din nattesøvn, som på sigt er særdeles skadeligt for dit helbred. Så jeg vil snarere kalde ideen for ”medejerskab til din sygdom.” Forsikringselskaberne vil dog nok juble, for du har jo selv skrevet under på risikoen! I forvejen er mere end 25% af den danske befolkning plaget af trafikstøj der er pænt over de europæiske grænseværdier, og faktum er, at der dør flere som følge af trafikstøj, end der bliver dræbt i trafikken, så er farven på vores grønne førertrøje i virkeligheden ved at blive blodrød?

Jeg har set store møller opstillet kun 6-700 meter fra folks boliger! Det burde være ulovligt, men det er vel først når landbruget klager over køerne leverer sur kærnemælk og grisekødet kun kan bruges til pølsefars, at der bliver gjort noget?

Havvind er meget dyrere end landvind! Tja, men grøn omstilling koster penge, mange penge, og dels slipper vi for en masse bøvl og æstetiske overvejelser, nabostridigheder og sygdom, der er også det simple faktum som enhver kender fra den daglige vejrudsigt, at der er langt mere og stabil vind på havet. Den store turbulens og ruhed over land slider voldsomt på både lejer og vinger, hvorfor havmøllerne holder væsentligt længere, men de oplysningerne når ikke altid frem til borgerne. Nok kalder vi sol og vind for VE, men i sagens natur jo også ustabil, og det er vel ikke mere ustabil energi vi har brug for til vores mange el-biler og varmepumper på en kold og stille vinternat? Hvem skriver lige sangen: ”Ud på havet, Karoline”  
Men det er hurtigere! Nja, ikke hvis projektet løber ind i protester og lange sagsbehandlingstider.

Som bonusinformation, bruger man stadig 6- og 8ms som referencetal når man, ikke måler, men beregner vindmøllestøj, og stadig efter en misforstået dB-A kurve. Ved disse lave hastigheder leverer møllerne kun 20 - 40% af deres ydeevne, som først er 100% ved >12ms, de vindstyrker som vi mest finder på havet. Det er da en dårlig forretning, og hvad med de mange penge til erstatninger og eksproprieringer?

#Viden er fandeme ikke et synspunkt.

Ole B. Ørsted  
Den gamle Tonemester  
Hjelm 2022